Translation PATENT

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference BET03P0715	FOR FURTHER AC		eation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)						
International application No.	International filing date		Priority date (day/month/year)						
PCT/FR2003/002290	18 juillet 2003	<u>`</u>	22 juillet 2002 (22.07.2002)						
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 12/28									
Applicant FRANCE TELECOM									
This international preliminary example Authority and is transmitted to the			International Preliminary Examining						
2. This REPORT consists of a total of	5 sheets,	including this cover s	heet.						
been amended and are the	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).								
These annexes consist of a	total ofs	sheets.							
3. This report contains indications rel	ating to the following ite	ms:							
I Basis of the repor	rt								
II Priority									
III Non-establishme	nt of opinion with regard	to novelty, inventive	step and industrial applicability						
IV Lack of unity of	nvention								
v Reasoned stateme	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement								
VI Certain documen									
VII Certain defects in	Contain defeats in the intermedianal on Visalian								
VIII Certain observations on the international application									
Date of submission of the demand		Date of completion	of this report						
18 février 2004 (18.02	2.2004)		7 July 2004 (27.07.2004)						
10 10 1101 2007 (10.02			July 2007 (27.07.2007)						
Name and mailing address of the IPEA/EF	•	Authorized officer							
Facsimile No.		Telephone No.							





International application No.

PCT/FR2003/002290

I. Basis of the report								
1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):								
	the international	application as or	iginally filed.	<u>.</u>				
\boxtimes	the description,	pages	1-8	_, as originally filed,				
		pages		, filed with the demand,				
		pages		, filed with the letter of,				
		pages		_, filed with the letter of				
\boxtimes	the claims,	Nos	1-10	_ , as originally filed,				
		Nos.		, as amended under Article 19,				
		Nos.		_, filed with the demand,				
		Nos.		_ , filed with the letter of ,				
		Nos	····	, filed with the letter of				
	the drawings,	sheets/fig	1/1	_ , as originally filed,				
				_ , filed with the demand,				
		sheets/fig		_ , filed with the letter of ,				
		sheets/fig		, filed with the letter of				
2. The amend	ments have result	ed in the cancella	ation of:					
	the description,	pages						
	the claims,	Nos.						
	the drawings,	sheets/fig						
3. to go	This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).							
4. Additional	observations, if n	ecessary:						
				•				
			•					

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. PCT/FR 03/02290

v.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement						
1.	Statement						
	Novelty (N)	Claims	1-10	YES			
		Claims		NO			
	Inventive step (IS)	Claims	1-10	YES			
		Claims		NO			
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES			
		Claims		NO			

Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: WO-A-01 33 773

D2: WO-A-93 07724 (EP-A-0 607 250)

These documents describe devices dissimilar to the device of the application. D1 describes a device connectable to a local area network for wireless transmission to a device such as a microcomputer. D2 relates to a wireless digital interface.

The device as claimed in claim 1 is built into a telephone jack, a modem and a memory are located on the telephone line side, and a short-range radio interface with a proximity sensor is located on the user side, thereby enabling forwarding of data received by the modem from the telephone line and stored in the memory until a playback apparatus is detected in the vicinity of the device.

No such device is known, as such, from either of documents D1 and D2 or any of the other documents cited in the search report, nor is it obvious from any combination of said documents.

Therefore, claim 1 complies with the requirements of PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/02290

Article 33(2) and (3).

System claim 8 is formally dependent on claim 1 and thus also complies with the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

Claims 2 to 7 and 10 are dependent on claim 1 or claim 8 and thus also comply, as such, with the requirements of novelty and inventive step of the PCT.

Observations regarding the form of the application

Contrary to the requirement of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in documents D1 and D2 has not been indicated in the description, nor have these documents been cited.

Reference sign 2 does not appear on the single figure and thus renders the claims unclear (PCT Article 6).

TRAITE COOPERATION EN MATIERE

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

D. I . 97.09.04 Rec'd PCT/PTS 21 JAN 2005

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année)

27.07.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

BET03P0715

Destinataire:

FRANCE

Habasque, Etienne CABINET LAVOIX

2, place d'Estienne d'Orves

F-75441 Paris Cédex 09

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande Internationale No. PCT/FR 03/02290

Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.07.2003

Date de priorité (jour/mois/année)

22.07.2002

Déposant

FRANCE TELECOM et al.

- 1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- 2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- 3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

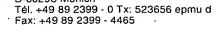
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international

Kastlova, A

Office européen des brevets D-80298 Munich

Tel. +49 89 2399-2348

Fonctionnaire autorisé



PCT

BREVETS REC'D 28 JUL 2004

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande Internationale No. PCT/FR 03/02290 Date du dépôt 18.07.2003				ational (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mols/année) 22.07.2002	
Classific	ation ir	nternationale des brevets (CIB)	Ou à la fois classifies	y	22.07.2002	
H04L1	2 <i>1</i> 28		old O	HOW HAUGHERS OF CIB		
Déposar FRANC		LECOM et al.				
i. Le	prése ernation	ent rapport d'examen prélimi onal, est transmis au déposa	naire international, ant conformément	établi par l'administarati à l'article 36.	ion chargée de l'examen préliminaire	
2. Ce	RAPI	PORT comprend 5 feuilles,	y compris la prése	nte feuille de couverture		
	li e ont	st accompagné d'ANNEXES	6, c'est-à-dire de fe	uilles de la description.	des revendications ou des dessins qui contenant des rectifications faites (voir la règle 70.16 et l'instruction 607	
Ce		exes comprennent feuilles.	s du PC1).		Service Straightening 607	
. Le	prései	nt rapport contient des indica	ations et les pages	Correspondentes relative		
. Le	prése≀ ⊠	nt rapport contient des Indica	ations et les pages	correspondantes relativ	es aux points suivants :	
. Le I !!	prései ⊠ □	nt rapport contient des indica Base de l'opinion Priorité	ations et les pages	correspondantes relativ	es aux points suivants :	
	<u> </u>	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d'	oninion quant à la			
11		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application inc	opinion quant à la dustrielle			
111		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée salon	opinion quant à la dustrielle tion	nouveauté, l'activité inve	entive et la	
IV III I		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possiblité d'application ind Absence d'unité de l'inven	opinion quant à la dustrielle tion	nouveauté, l'activité inve	entive et la	
!! !!! !V V V! V!		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati	nouveauté, l'activité inve	entive et la	
!!!!!! !V V V!		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	entive et la	
 		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la demai	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	entive et la	
IIIIIVVVIIIVIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	Secondaria	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la dema	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	entive et la activité Inventive et la possibilité claration	
IIIIIV V VI VIII VIIII	⊠ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la demai	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	entive et la activité Inventive et la possibilité claration	
IIIIIIVVVIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	Sentatale	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la dema. Observations relatives à la	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	entive et la activité Inventive et la possibilité claration	
IIIIIIVVVIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	esse po	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la dema. Observations relatives à la	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé ionale	entive et la activité Inventive et la possibilité claration	
IIIIIV V VI VIII VIIII ate de protermations 3.02.20	éssentatale 04 esse pointement office of linterna	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la dema Observations relatives à la ion de la demande d'examen pu postale de l'adminstration chargé ational ce européen des brevets 2298 Munich	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat demande internat	nouveauté, l'activité inverquant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé ionale Date d'achèvement du present de pr	entive et la activité Inventive et la possibilité claration	
IIIIIV V VI VIII VIIII ate de protermations 3.02.20	ésentatale 04 esse pointema	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation d' possibilité d'application ind Absence d'unité de l'inven Déclaration motivée selon d'application industrielle; c Certains documents cités Irrégularités dans la dema Observations relatives à la	opinion quant à la dustrielle tion la règle 66.2(a)(ii) itations et explicati nde internationale demande internat demande internat	nouveauté, l'activité inve quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé ionale Date d'achèvement du pr	entive et la ectivité inventive et la possibilité eclaration	



Demande internationale nº

PCT/FR 03/02290

i.	Base	du	rap	port
----	------	----	-----	------

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	De	Description, Pages						
	1-8	3	telles qu'initialement déposées					
	Re	vendications, No.						
	1-1	10	telles qu'initialement déposées					
	De	ssins, Feuilles						
	1/1		telles qu'initialement déposées					
2.	En ou cor	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.						
	Ce	s éléments étaient à	la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:					
		la langue d'une trac	luction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23 1/b)					
		la langue de publica	ation de la demande internationale (selon la règle 48.3(h))					
		la langue de la trad 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou					
3.	3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :							
		contenu dans la der	nande internationale, sous forme écrite.					
		déposé avec la dem	nande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme écrite.					
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas a de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.								
	La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont iden à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.							
4.	Les	modifications ont en						
		de la description,	pages:					
		des revendications,	nos:					
		des dessins,	feuilles:					

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02290

5. 🏻	Le présent rappe comme allant au 70.2(c)):	ort a été formulé u-delà de l'exposé	abstraction faite é de l'invention t	e (de certaines) d el qu'il a été dép	des modifications, posé, comme il es	qui ont été cor t indiqué ci-apr	nsidé ès (rè	rées ègle
	70.2(c)):							

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1: WO-A-01 33 773

D2: WO-A-93 07724 (EP-A-0 607 250)

Ces documents décrivent des dispositifs éloignés de celui de la demande. D1 divulgue un dispositif se connectant sur un réseau local et permettant une transmission sans fil vers un équipement tel qu'un micro-ordinateur. D2 se rapporte à une interface numérique sans fil.

Le dispositif tel que revendiqué dans la <u>revendication 1</u> est intégré dans une prise téléphonique et inclus du côté de la ligne téléphonique: un modem et une mémoire, du côté utilisateur: une interface radio courte distance avec détecteur de proximité, permettant de retransmettre des informations reçues par le modem de la ligne téléphonique et mémorisées dans la mémoire lorsqu'un appareil de restitution est détecté à proximité du dispositif.

Un tel dispositif n'est ni connu en tant que tel de l' un des documents D1 ou D2 ou des autres documents du rapport de recherche, ni ne dérive à l'évidence de l'une quelconque combinaison de ces documents.

La revendication 1 satisfait donc aux exigences de l'Article 33(2) et (3) du PCT.

La revendication de système 8 est formellement dépendante de la revendication 1 et à ce titre satisfait aussi aux exigences de l'Article 33(2) et (3) du PCT.

Les revendications 2 à 7, et 10 dépendent de la revendication 1 ou de la revendication 8 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02290 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant les conditions de forme:

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2 et ne cite pas ces documents.

Le signe de référence 2 est absent de la figure unique, contribuant à un manque de clarté des revendications, Article 6 PCT.